SCIENCE PUBLISHING / WEEKLY BRIEF

科技期刊出版与科学传播周报

观察期：2026年11月9日 - 15日

本周主线：AI使用规则延伸至传播端；出版诚信筛查扩展到关系网络；公共使命型出版机构以集体宪章回应AI、商业化与全球公平问题。

01 AI治理覆盖出版与传播全链条

11月13日 | AME Publishing

【已确认事实】AME旗下期刊11月13日集中发布“负责任使用AI指南”。指南主体于10月推出、10月20日更新，本周变化是通过各刊公告进入实施与作者沟通阶段。适用对象包括作者、审稿人、编辑部、读者、媒体与学术传播者。

指南要求以5W1H记录AI用途：原因、时间、位置、工具及版本、核查责任人，以及使用方式和数据安全。编辑可用安全且可审计工具进行技术、合规和诚信筛查，但不得让AI判断学术价值或作出录用决定；审稿人不得把未发表稿件上传至不安全的第三方工具。

翻译须逐句人工核查；社交媒体摘要、视频、海报等传播产品须取得必要授权、标注AI参与、回引论文并人工核验。AME禁止用AI改变真实实验和医学图像，也禁止AI生成封面和图文摘要：这是该出版商自身的严格政策，并非通行国际标准。

【变化与意义】规则从“作者能否用AI写论文”延伸到审稿、编辑、制作和发表后的二次传播。双刊互译、视频脚本、字幕、配音和海外社交媒体文案都需要可追溯的人工责任。

阅读：AME负责任AI使用指南

PUBLISHING INTEGRITY / 诚信基础设施

02 诚信筛查进入关系网络阶段

11月13日 | Elsevier

【已确认事实】Elsevier收购研究诚信技术公司Clear Skies，计划将其Oversight系统整合进Check Integrity。筛查范围从稿件文本扩展到引文模式、作者发表历史和合作网络；目前在部分期刊使用，未来数月将扩大部署。

【变化与行业观点】Clear Skies此前已通过STM Integrity Hub、IEEE等渠道参与异常投稿识别。此次变化把多种风险信号集中到大型出版平台。Elsevier认为跨论文和作者关系分析能更早发现论文工厂等问题，但公告未公开独立验证的准确率、误报率及不同语言作者间的偏差数据。

【合理推断】诚信筛查正在从“ 单篇查重 ”转向作者、论文、引文与合作关系的联合分析；同时，工具和数据向大型商业平台集中，可能增加透明度和数据治理方面的关注。

【为什么重要】中文姓名重名、姓名拼写转换、跨机构大团队及学科内密集合作，都可能产生错误关联。风险评分只是核查线索，不能直接等同于学术不端。

【建议行动】联合编辑部建立四层筛查：①文本、图片和参考文献；②作者身份、ORCID与机构；③发表历史及合作网络；④审稿人身份、推荐关系与利益冲突。选取约50篇历史稿件回测，记录中英文稿件、不同地区和常见姓名的误报；人工复核并保留作者解释与申诉渠道。

阅读：Elsevier收购与Check Integrity整合公告

双刊应用：把AI工作流设为“ 辅助决策 ”

编辑部实践建议 | 非外部政策

建议建立共用5W1H台账及任务分级：转写、字幕对齐、降噪和格式转换可常规使用；翻译、摘要、脚本、合成配音与生成式插图须人工终审并视情况标注；改变实验图像或数据、合成作者未说过的话、代替编辑或审稿人作学术判断应禁止或严格限制。

这是一套供编辑部讨论的建议，不应直接替代适用的作者政策、版权协议或出版伦理规定。

PUBLIC VALUE & GLOBAL REACH / 公共价值与全球触达

03 大学出版社以共同宪章回应行业压力

11月11 - 12日 | AUPresses、University of Wales Press

【已确认事实】来自31个国家的138家大学出版社签署《大学出版社宪章》，承诺将质量、诚信与公共价值置于出版数量之上；提高同行评议、服务与收入再投入的透明度；在AI使用中保留人类判断并尊重版权和署名；扩大资源不足地区与机构的参与；改善编辑和审稿人的认可与回报。

【变化与行业观点】这是公共使命型出版机构针对生成式AI、错误信息、商业压力和全球知识不平等形成的集体立场；它是自愿承诺，并非具有统一审计或违规处理机制的正式标准。

【意义与行动】对科研院所主办的中英文期刊，作者服务、审稿人认可、AI责任和双语知识可及性，也能构成国际可信度。建议制定一页式双刊服务承诺，公开内容关系及避免重复发表规则、AI边界、服务响应时间、审稿贡献认可、更正与撤稿机制，并为每项设置可统计指标。

阅读：大学出版社宪章

阅读：AUPresses关于宪章的说明

---

04 AIP在亚太扩大联盟级开放出版协议

11月12日 | AIP Publishing

【已确认事实】AIP Publishing与香港高校图书馆联席会签署三年AIP Fusion协议，覆盖香港六所大学，是AIP在亚太地区首个联盟级阅读与开放出版协议。参与机构作者将获得阅读权限及相应开放出版机会。此前，AIP已与首尔大学开展亚洲机构级合作。

【合理推断】阅读与出版协议由单校扩至联盟后，作者可能更关注机构是否承担开放出版费用。对物理、核科学和材料期刊，“机构OA资格”将是作者服务和稿源竞争的重要入口。

【建议行动】NST可跟踪重点高校的OA协议、APC资助和通讯作者资格；在国际作者页面清晰说明费用、减免和资助，并面向香港及亚太重点机构组织专题征稿和作者说明会。

阅读：AIP与香港IULAC协议公告

EDITORIAL ACTIONS / 编辑部行动

国内及多媒体观察

范围说明 | 截至观察期末

11月10日北京举行“国际科技期刊出版前沿论坛”，但截至本周检索截止时，尚未发现可核验的正式成果文件、标准文本或实施通知。本期不把会议发言视作已形成的行业政策，建议继续观察主办方后续发布。

本周未发现与上述变化具有同等制度影响力的独立音视频平台或技术标准更新。多媒体方向最值得行动的变化，是AME将视频、社交媒体、海报和新闻传播明确纳入AI治理链条。

本周最值得立即行动的三件事

供双刊联合编辑部与“核学堂”参考

01 建立共用AI 5W1H台账和红黄绿任务清单。先覆盖翻译、长摘要、图文摘要、视频脚本、字幕、配音与社交媒体，并明确工具、审核人和数据安全。

02 开展投稿诚信筛查回测。使用历史稿件评估文本、作者身份、引文与合作网络信号，特别记录中文姓名和跨国团队的误报；不以单一评分自动拒稿。

03 起草可量化的双刊服务承诺。将双语内容关系、作者服务、AI边界、审稿人认可和传播内容溯源公开化，并设置简单指标。

阅读提示

本文依据上一期周报整理，保留原观察期、事实与判断的区分。各项原始资料可通过前文链接访问；政策适用范围以相关出版商及期刊最新公开规则为准。